

exas Assessments of Academic Readiness State

# Grade 5 Spanish Science

## Short Constructed Response Scoring Guide

Spring 2023



Grade 5 Science  
Short Constructed Response Scoring Guide



Grade 5 Science  
Short Constructed Response Scoring Guide

## Ejemplos de respuestas de los estudiantes

Calificación de 0

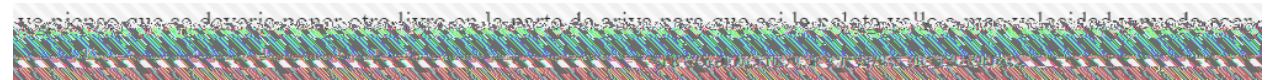
1



La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante proporciona un equipo incorrecto para probar la hipótesis (“es poner otro libro”). Dentro del contexto de esta respuesta, el estudiante está identificando una pieza adicional de equipo, pero no describe cómo ésta comprueba o no la hipótesis, ya que no menciona nada relacionado con la distancia que recorre la camioneta.

Nota: “Agregar un libro” puede ser el comienzo de una descripción para la identificación de un equipo o el comienzo de una descripción para variar el tamaño de la pila de libros. Por lo tanto, el estudiante debe incluir suficiente información para describir claramente el significado de su respuesta. Por ejemplo, debería de explicar que se pondría otro libro en el grupo de libros para que la camioneta recorra una distancia más larga.

2



La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no



La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza incorrecta para probar la hipótesis (“un timer”) e incluye una idea basada en una hipótesis incorrecta (“haciendo una rampa y un vaso y pon algo para levantar la rampa”). La pregunta no pide que se cambie la configuración de la investigación. La investigación debe tener los mismos elementos dados.

Nota: El aparato de cronometraje es incorrecto, ya que la hipótesis está relacionada con la medición de la distancia, no del tiempo.

---



La respuesta demuestra que no hay comprensión del diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza incorrecta para probar la hipótesis (“

## Calificación de 1

1

La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis, pero incluye al menos una idea de cómo se puede probar la hipótesis (“quitar 2 libros y así cojera menos distancia”). La explicación aborda, muy básicamente, uno de los elementos de la pregunta, lo que demuestra una comprensión mínima de cómo probar la hipótesis dada.

2

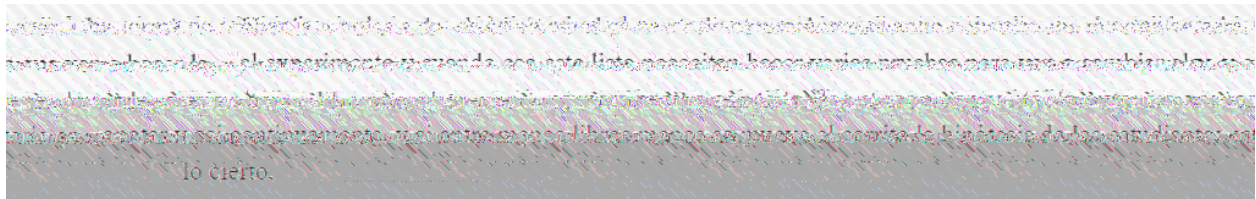
La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica correctamente una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis (“una regla”). Sin embargo, es incorrecta la idea de cómo se puede probar la hipótesis (“medir la distancia de la fuerza de la pelota”). Aunque se incluye una descripción (“medir la distancia”), el estudiante identifica incorrectamente la medición (“de la pelota”) en lugar de la que recorre la camioneta de juguete. Dado que la canica sólo rueda por la rampa y entra en el vaso para empujar la camioneta que recorrerá una distancia, no está claro que el estudiante tenga una comprensión fundamental de la investigación. Con su enfoque en la canica, no deja en claro qué distancia es la que debe medirse. Como resultado, el estudiante sólo aborda correctamente uno de los dos elementos necesarios, por lo cual demuestra una comprensión parcial de cómo probar la hipótesis dada.

Nota: Se da crédito a un equipo válido que podría usarse para medir; la medición incorrecta de la pelota/canica no afecta el crédito para el primer elemento. El segundo elemento tendría que enfocarse en la hipótesis dada: la distancia de la camioneta y no la de la canica, ni la velocidad de ambas.

\_\_\_\_\_

Grade 5 Science  
Short Constructed Response Scoring Guide

---



La respuesta demuestra una comprensión parcial de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante no identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis, pero incluye varias ideas de cómo se puede probar la hipótesis. La respuesta incluye la idea de repetición de pruebas ("hacer varias pruebas"), como variar el tamaño de la pila de libros ("van a hacer la primera prueba con todos los libros . . . luego le van a quitar un libro . . . y así continuamente") y la medición de la distancia recorrida ("van anotar la distancia que recorrió"). Es importante notar que se requiere solamente una idea para probar la hipótesis y recibir crédito. El estudiante aborda sólo uno de los elementos de la pregunta, por lo cual demuestra una comprensión parcial del diseño experimental de cómo probar la hipótesis dada.





Grade 5 Science  
Short Constructed Response Scoring Guide

---

El equipo para poner a prueba la hipótesis es, una regla para medir la distancia que va la . . . La pieza que necesita e  
Si quieren probar la hipótesis, primero necesitarían quitar 1 libro cada vez que lo intentan por . . . camioneta de juguete.

La respuesta demuestra una comprensión completa de un diseño experimental para una investigación científica que prueba una variable con una hipótesis dada. El estudiante identifica una pieza más de equipo necesario para probar la hipótesis (“una regla”) e incluye dos ideas de cómo se puede probar la hipótesis (“para medir la distancia que va la camioneta de juguete”), que es medir la distancia recorrida, y (“primero necesitarían quitar 1 libro cada vez que lo intentan por ejemplo . . .”) que varía el tamaño de la pila de libros. Es importante notar que el estudiante plantea la idea de probar la hipótesis y es (3) crédito